**大学生支教项目竞赛评审规则**

**一、书面评审须知**

益青春计划竞赛要求参赛者组成优势互补的竞赛团队，策划一场高质量的暑期乡村支教夏令营，围绕这一夏令营，完成一份完整、具体、深入，可行性、操作性俱佳的夏令营项目策划书。项目策划书基于各团队的团队特色，着眼于特定的项目预算、项目目标、需求分析、受益群体分析、项目特色等，描述夏令营如何开展并说明所需资源。项目计划书既要强调夏令营的规范性、公益性、教育性，也要注重夏令营的创新性、可行性（详见附件一）。

书面评审分数构成为评委评分的平均数，占总评审的30%。

**二、大学生支教项目答辩赛**

(1)现场问答对外开放，可共观摩。

(2)竞赛团队须使用Power point程序作投影演示，自行制作相关文档并统一录入。问答开始后不得修改相关文档。

(3)问答现场评委将对问答作品进行现场点评。

(4)每个竞赛团队汇报时间8分钟，不得超时，其中正式陈述5分钟，答辩3分钟。

(5)问答时将进行现场计时，计时员将在结束前1分钟进行提醒。各团队上场队员不超过3名。

现场评审总分为100分，占总评审的70%。(详见附件二)

**附件一**

1.规范性：（按照既定标准、规范的要求）

（1）计划书中各项内容填报详略得当

（2）团队有明显、确定的分工

（3）项目实施前、中、后期有具体计划

（4）对支教的认识较为客观

2.公益性：（非营利性和具有社会效益性）

（1）参与学生（项目点学生）无门槛，无代价

（2）无刻意用来自身社会实践任务，创新创业比赛等

3.教育性：（增进知识和技能、影响思想品德）

（1）对接收支教的孩子们的教育性（美育教育 综合素质教育 体能教育等）

（2）对参与支教的团队成员的教育性（在此次支教过程中是否刻意有所收获）

4.可行性：（现有资源和条件确保支教计划的执行）

（1）用于支教的配套资金是否可以支撑提供科目数以及服务人数

（2）队员数是否与预计受益学生数相匹配

5.操作性：（具体的和可测量的形式）

（1）是否明确支教中的任务

（2）是否已经制定具体的行为规划

（3）预计受益者以及对受益者的影响程度

6.创新性：（现有的思维模式提出有别于常规或常人思路的见解，利用现有的知识和物质，在特定的环境中，进行改进以满足社会需求）

（1）与目前一些传统支教的区别（传统支教：提供语数外等基础课程）

（2）项目的特色和优势，以及此特色是否与被支教学生相匹配

（3）在支教中是否有特别的教育方式方法

**附件二：**

**大学生支教项目答辩赛问答评审环节**

评审工作着重从公益价值、社会价值、实践过程、创新意义、发展前景和团队协作等方面综合考察参赛队，具体内容分为正式陈述（占比60%）、回答提问（占比30%）和团队整体表现（占比10%）三方面来考察，具体分割为：

1、正式陈述（60%）： A、公益价值（10%）

B、社会价值（10%）

C、实践过程（10%）

D、创新意义（10%）

E、发展前景（10%）

F、团队协作（10%）

2、回答提问（30%）： A、正确理解评委提问（5%）

B、及时流畅做出回答（5%）

C、回答内容准确可信（10%）

D、对评委感兴趣的方面能作充分阐述（10%）

3、团队整体（10%）： A、整体答辩的逻辑性及清晰程度（5%）

B、在规定的时间内完成（5%）